



hkfeature.com
e magazine

2024 全港公屋空置率調查報告

PUBLIC ESTATE
死場
民間電台
公屋空置率
南山邨
利商場
長者單位
大角
生還者
FIGURE
鴻光商場
聲公街
女人街
小俠子劇貓H聯盟

PRINT
FREE

香港職人就是香港精神 《香港職人》套裝

獨立媒體《誌 HK FEATURE》用兩年記錄「香港職人」，

多角度記錄25名職人，

全書兩百多頁分為「香港祭祀」、「香港開檔」、

「香港味道」、「香港維修」、「香港電影」五部分。

限量發售

\$346



立即購買——>



廢墟城市 空即是色

總括2月大事，連二連三發生「離奇」的舞台DQ案……事主向有關當局求證、查詢、核實，統統也不得要領。突然死亡，似乎是這座城市每天上演的真實荒誕劇。

今期以全港公屋空置率調查報告為封面故事，以2021年的全港人口普查數字作基準，調查驚現九龍舊型公屋空置問題嚴重，與政府強調僅0.3%空置率有很大出入。最重要的是推翻我們一直深信不疑的假定——閒置單位大多是來自凶宅。事實上，單位被閒置的客觀因素有很多，包括地理位置偏僻、交通不便，舊設計不符合現在家庭的需求等等。

另一個「空城」專題，是去年公民記者的功課——「遊走死場 尋找生還者」。這專題亦改變了對「死場」的既定看法，他們是沒有希望、了無生氣等死的商舖。探問之下，「死場」的空間亦可以盛載老中青年的夢想。

在這座被喻為「遺址」的城市，萬物皆空，但「空」只是表象，其「主體」還有待我們探索。

主編 關震海
2024年3月5日

編輯部調查全港公屋空置率

2021 年人口普查

揭九龍空置率比新界高

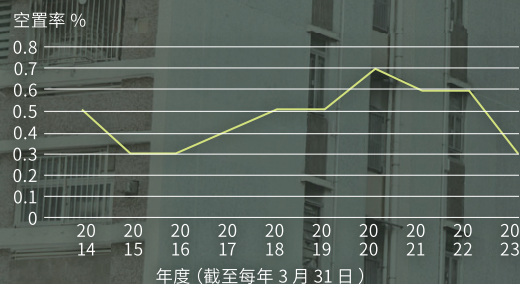
調查記者 | 郭穎琳、陳嘯軒、劉彥汶 編輯 | 關震海、Wandi

2023 年第三季公屋平均輪候時間上升至 5.6 年，香港房屋委員會（下簡稱「房委會」）預計今年仍會上升，遠超當局訂下一般申請人平均輪候約 3 年的目標。政府多年來一直強調，由於市區公屋資源緊絀，非長者的公屋一般申請者均不得申請市區公屋。但本刊根據 2021 年人口普查的屋苑住戶統計數據發現，全港公營租住房屋單位推算空置率近 3.88%，當中 29,225 個單位，遠高於房委會官方公布的僅 0.3% 的公屋空置率。

另一方面，市區公屋的空置率亦高於新界地區，其中多個樓齡逾 40 年的市區老舊公屋估算空置率逾 5%，集中在深水埗和觀塘（見表二）。房委會目前把公屋空置率的成效指標訂在低於 1.3%，而當局公布的空置率多年來亦一直低於

指標，2023 年 3 月底的空置率更下滑至僅 0.3%（下圖）。至於另一個向市民提供資助房屋的法定機構香港房屋協會（下簡稱「房協」），政府在 2019 年 3 月回覆立法會議員質詢時透露，截至 2018 年底房協可供出租單位空置率僅 0.8%。

房委會公屋空置率統計



公屋空置率「符合成效指標」？

雖然房委會一直強調公屋空置率「符合成效指標」，但箇中的關鍵在於如何定義「空置單位」。房屋署把空置單位分類為「不可供出租的單位」、「可供出租的單位」和「編配中的單位」，但當局在計算空置比率時，只把可供出租的空置單位算作「空置單位」。審計署在 2013 年 10 月就房委會編配及運用租住公屋單位的情況發表報告，指截至同年 3 月底全港空置單位總數為 12,471 個，佔當時房委會公屋存量總數的 1.7%，高於房委會所列僅 0.6% 的空置比率（見表一）。

表一：2013 年房委會公屋單位空置情況

已入伙單位	715,487
空置單位：	
a. 不可供出租的單位	4,370
b. 可供出租的空置單位	4,137
c. 編配中的單位	3,964
空置（沒有租客）單位總數 / 未有租出單位比率	12,471 / 1.7 (P. 53 表 16)
房委會報告空置率	0.6% (P.53 段 3.5)
公屋存量總數	727,958

資料來源：《審計署第 61 號報告書》（2013 年 10 月）第三章《編配及運用租住公屋單位》，資料截至 2013 年 3 月 31 日



據本刊統計，位於石硤尾與九龍塘中間的南山邨排全港空置第二名。
(劉彥汶攝)

對於為何只把「可供出租的單位」算作空置單位，房屋署當時回應審計署的查詢時解釋，編配中的單位已撥供申請人考慮，預計短期內會入伙，而不可供出租的單位亦已「預留作某一用途」，因此不可租給公屋申請人。

當年審計署報告建議，為了更全面了解房屋署在盡用公屋資源方面的表現，房屋署應在發布公屋空置比率資料的同時，公開編配中單位及不可供出租的單位的數目。然而，房屋署一直未有採納有關意見，此後包括房委會年報在內的公開發布統計資料，均只列出公屋單位和住戶數目以及籠統的空置率，未有分列出各類空置單位的統計數據。

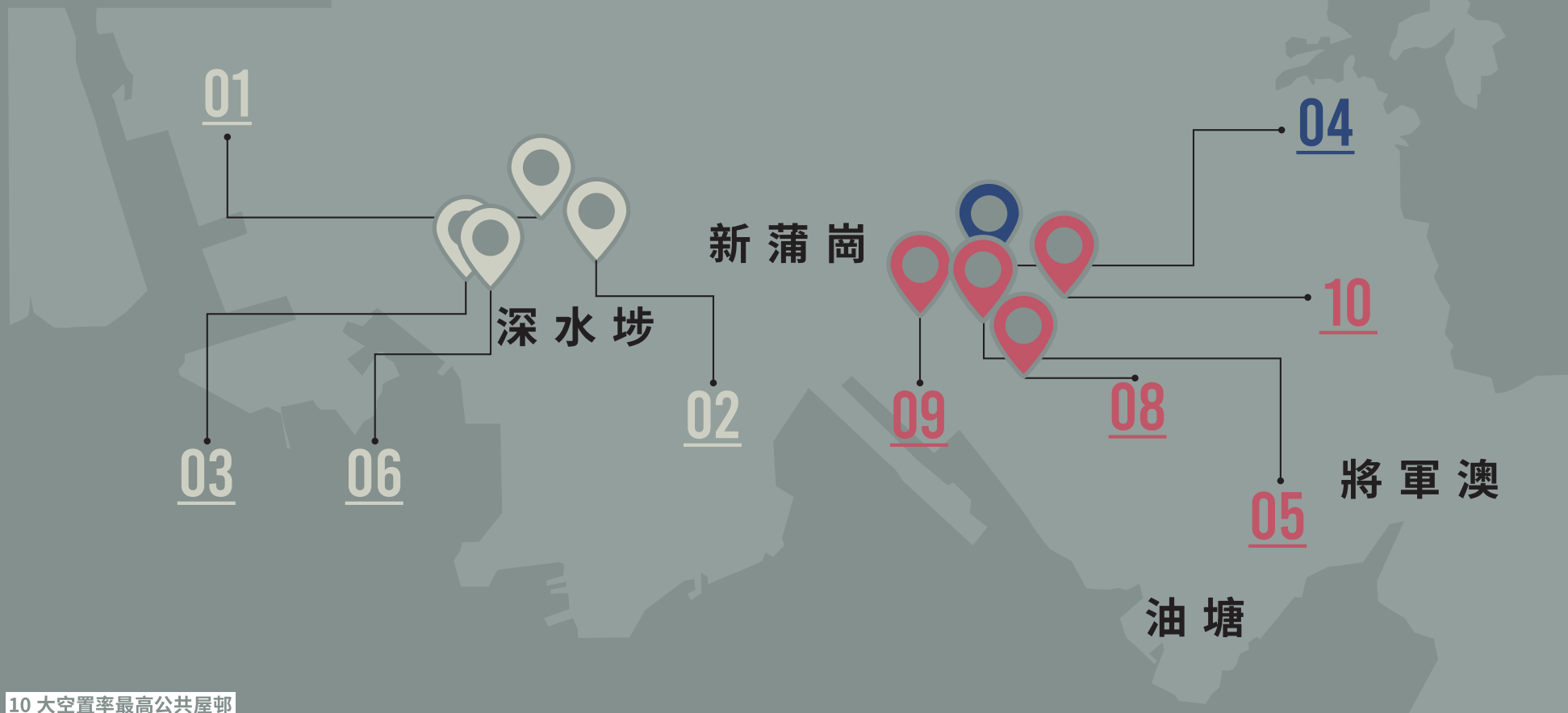
九龍舊區成空置重災區

由於房委會和房協近年都未有公布空置單位的數目，故此外界只能依靠人口普查的住戶房屋類型統計來推算公屋空置率。

本刊以 2021 年統計署數字計算全港公屋的空置率。



上水



10 大空置率最高公共屋邨

$$\text{空置率} = \frac{(\text{租住單位數目} - \text{住戶數目})}{\text{租住單位數目}} \times 100\%$$

現時（截至 2024 年 2 月）全港共有 258 個公共屋邨，當中包括 202 個「租住屋邨」；另有 39 個屬「租置計劃」、13 個屬「綜合式屋苑」、2 個屬「郊區公屋」、1 個屬「私營租住屋邨」及 1 個屬「中轉房屋」。

01. 澤安邨 空置率:8.11% 入伙年份:1983	03. 麗閣邨 空置率:7.70% 入伙年份:1981	05. 彩福邨 空置率:7.24% 入伙年份:2010	07. 祥龍圍邨 空置率:7.14% 入伙年份:2015	09. 啟業邨 空置率:6.35% 入伙年份:1981
02. 南山邨 空置率:7.97% 入伙年份:1977	04. 彩輝邨 空置率:7.36% 入伙年份:1995	06. 麗安邨 空置率:7.21% 入伙年份:1993	08. 樂華南邨 空置率:7.06% 入伙年份:1982	10. 順利邨 空置率:6.22% 入伙年份:1978

此統計數據參考全港 166 個在 2021 年前入伙且屬「只供租住」（即不能據「租置計劃」買入）的公共屋邨，租住單位數目參考房委會與房協；住戶數目參考 2021 年人口普查地區概覽數據。本數據已撇除 83 個無個別人口普查數據的公共屋邨與 9 個在 2021 年後入伙或重建的屋邨。本刊根據 2021 年人口普查的主要屋苑家庭住戶數目統計，與房委會和房協公布的各邨單位數目

比較，從兩者的差額得出全港逾百個公營租住屋邨的「估算空置率」。結果發現，全港十大「估算空置率」最高的屋邨集中在九龍，其中深水埗區和觀塘區各佔 4 個，樓齡逾 40 年以上的屋邨佔 6 個，當中同屬深水埗區的澤安邨、南山邨和麗閣邨名列前三（表二）。香港、九龍與新界的平均空置率是 3.63%、3.33% 與 3.05%，九龍比新界空置率高。

表二：本刊全港十大「估算空置率」最高公共屋邨（2021）調查報告

排名	屋邨	地區	入伙年份 *	居住人口 (2021) #	單位數目 *	住戶數目		單位與住戶數目的差額 (2021)	差額比率 (2021)
						2021 人口普查 #	房委會 2023 數字 *		
1	澤安邨	深水埗	1983	3,913	1,900	1,746	1,800	154	8.11%
2	南山邨	深水埗	1977	6,208	2,900	2,669	2,700	231	7.97%
3	麗閣邨	深水埗	1981	6,200	3,000	2,769	2,900	231	7.70%
4	彩輝邨	黃大仙	1995	3,923	1,400	1,297	1,300	103	7.36%
5	彩福邨	觀塘	2010–2021	10,775	4,500	4,174	4,500	326	7.24%
6	麗安邨	深水埗	1993	3,534	1,400	1,299	1,300	101	7.21%
7	祥龍圍邨	北區	2015	3,344	1,400	1,300	1,300	100	7.14%
8	樂華南邨	觀塘	1982	13,258	7,000	6,506	6,700	494	7.06%
9	啟業邨	觀塘	1981	8,869	4,300	4,027	4,200	273	6.35%
10	順利邨	觀塘	1978	11,404	4,500	4,220	4,300	280	6.22%

* 資料來源：《房屋委員會公共租住房屋人口及住戶報告》（2023 年 9 月），數據截至 2023 年 9 月 30 日，計至最近的百位數；重建屋邨以重建竣工後入伙年份計算。

資料來源：2021 人口普查

需要指出的是，上述估算存在頗大局限，因為一個「家庭住戶」可以分居於多於一個公屋單位。以 2021 年人口普查為例，全港公營租住房屋單位家庭住戶為 807,304 個，而有人居住的公營租住房屋單位為 808,581 個。因此，單位與住戶數目的差額，未必等同無人租住的單位數目。

此外，由於房委會對外公布的各邨單位數目全部僅計至百位數，故此計算有關差額亦難以準確。部分有新大廈落成的新建屋邨，在 2021 年人口普查後入住率亦已大量提高，例如在 2021 年估算有三百多個空置單位的觀塘彩福邨，到 2023

年第三季已幾乎沒有空置單位。不過，即使考慮上述限制，有關的差額比率仍遠高於房委會公布的全港平均公屋空置率。

另外，外界亦可從人口普查列出的「有人居住屋宇單位」數據，結合房委會和房協的出租房屋總存量，推斷全港公營出租房屋的空置率。以 2021 年中進行的人口普查為例，有人居住的公營租住房屋單位為 808,581 個，而同年全港公營出租房屋單位總存量為 843,719 個。兩者差額為 35,138 個，即推斷空置率達 4.35%（表三）。

新界區 5 大空置率最高公共屋邨



01. 祥龍圍邨

空置率:7.14%

入伙年份:2015

02. 明德邨

空置率:6.00%

入伙年份:1996

03. 善明邨

空置率:5.65%

入伙年份:2011

04. 大窩口邨

空置率:5.42%

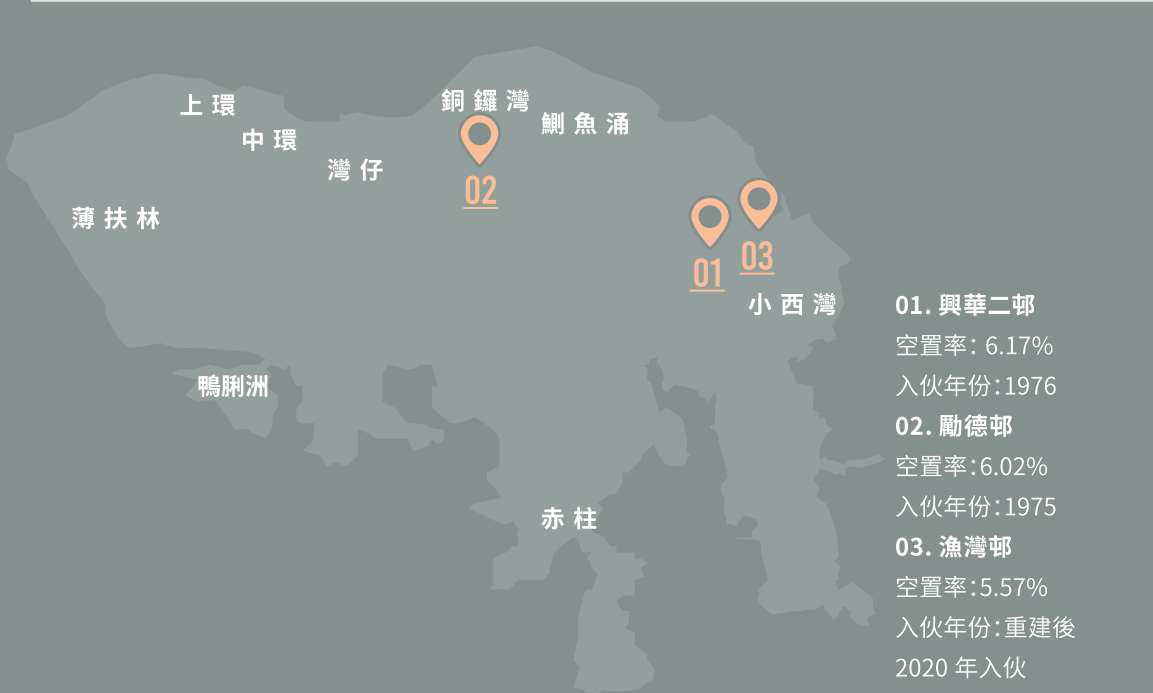
入伙年份:1961

05. 石蔭邨

空置率:5.26%

入伙年份:1968

香港區 3 大空置率最高公共屋邨



01. 興華二邨

空置率: 6.17%

入伙年份:1976

02. 勵德邨

空置率:6.02%

入伙年份:1975

03. 漁灣邨

空置率:5.57%

入伙年份:重建後

2020 年入伙

表三：按人口普查「有人居住單位」數據計算公營出租房屋空置率

房委會	房委會租住公屋單位 (1)	804,878
	中轉房屋單位 (1)	5,995
房委會出租單位總存量		810,873
房協	房協出租屋邨單位 (2)	32,270
	「長者安居樂」單位 (2)	576
房協出租單位存量		32,846
公營出租單位總存量		843,719
有人居住的公營租住房屋單位 (3)		808,581

空置率= $\frac{843,719 \text{ (租住單位數目)} - 808,581 \text{ (住戶數目)}}{808,581 \text{ (住戶數目)}} \times 100\%$

= 4.35%

註：(1) 資料取自《香港房屋委員會 2020/21 年報》，數據截至 2021 年 3 月 31 日。
(2) 資料取自《香港房屋協會 2020/21 年報》，數據截至 2021 年 3 月 31 日。
(3) 資料取自《2021 人口普查主要結果》。人口普查的「公營租住房屋」，包括房委會的公屋單位和中轉房屋單位，以及房協的出租單位和長者安居樂計劃出租單位。

2021 年單位與住戶數目的差額最大的前 3 個屋邨全部位於深水埗，分別為澤安邨、南山邨和麗閣邨，樓齡均為 42 年或以上，「估算空置率」約 8%。選取近十多年有大批舊屋邨拆卸重建的深水埗區，本刊發現樓齡較高的屋邨空置率，明顯高於近年重建或新建的屋邨（表四）。唯一例外是 1993 年入伙的麗安邨，該邨包括上世紀九十年代興建的第一型設計「長者單位」。該種單位為 2 至 3 名單身長者居住，需要共用客廳和廚廁。由於不受長者申請人歡迎，近年空置率一直高企，在 2000 年後已經停建。

2021 年單位與住戶數目的差額最大的前三個屋邨全部位於深水埗，分別為澤安邨、南山邨和麗閣邨，樓齡均為 42 年或以上，「估算空置率」約 8%。選取近十多年有大批舊屋邨拆卸重建的深水埗區，本刊發現樓齡較高的屋邨空置率，明顯

高於近年重建或新建的屋邨（表四）。唯一例外是 1993 年入伙的麗安邨，該邨包括上世紀九十年代興建的第一型設計「長者單位」。該種單位為二至三名單身長者居住，需要共用客廳和廚廁。由於不受長者申請人歡迎近年空置率一直高企，在 2000 年後已經停建。



表四：深水埗區公共屋邨估算空置率（2021）

排名	屋邨	入伙年份 *	居住人口 (2021) #	單位數目 *	住戶數目		單位與住戶數目的差額 (2021)	差額比率 (2021)
					2021 人口普查 #	房委會 2023 數字 *		
1	澤安邨	1983	3,913	1,900	1,746	1,800	154	8.11%
2	南山邨	1977	6,208	2,900	2,669	2,700	231	7.97%
3	麗閣邨	1981	6,200	3,000	2,769	2,900	231	7.70%
4	麗安邨	1993	3,534	1,400	1,299	1,300	101	7.21%
5	大坑東邨	1984	4,696	2,100	1,964	2,000	136	6.48%
6	石硤尾邨	1976–2019	25,561	10,800	10,228	10,400	572	5.30%
7	長沙灣邨	2013	3,209	1,400	1,334	1,400	66	4.71%
8	榮昌邨	2013	3,620	1,500	1,444	1,500	56	3.73%
9	元州邨	1998–2012	18,670	7,800	7,577	7,600	223	2.86%
10	幸福邨	2000	4,587	2,100	2,044	2,100	56	2.67%
11	富昌邨	2001	15,655	6,000	5,864	5,900	136	2.27%
12	蘇屋邨	2016–2019	18,748	7,000	6,852	6,900	148	2.11%
13	海麗邨	2004	16,071	4,900	4,836	4,900	64	1.31%
14	海盈邨	2018	3,444	1,300	1,303	1,300	0	0%
N/A	海達邨 +	2020–2023	3,415	3,300	1,184	3,300	2,116	N/A
N/A	白田邨 +	1993	16,843	8,400	6,444	8,000	1,956	N/A

* 資料來源：《房屋委員會公共租住房屋人口及住戶報告》（2023 年 9 月），計至最近的百位數；重建屋邨以重建竣工後入伙年份計算。
資料來源：2021 人口普查
+ 截至 2021 年人口普查進行時，海達邨和白田邨仍在入伙中，故此不計算空置率。

房屋署回覆：空置單位 因應不同情況每日浮動

就有關本刊公屋空置的調查，房屋署回覆指公共屋邨的空置單位數目會因應不同情況而每日浮動。公共屋邨不時會有住宅單位收回，用作年度公屋編配計劃所擬定的用途，例如編配給輪候冊上的公屋申請者、用作各類調遷包括擠迫戶調遷等。由收回至成功編配期間，單位可因不同原因出現短暫空置情況，如正進行翻新工程或整修、已作編配正待獲編配者回覆、因獲編配者拒絕而待重新編配、集合作調遷計劃的編配或預留單位給有社會、醫療或體恤因素而作邨內調遷等。

房屋署稱，「上述情況是編配流程中正常現象，空置單位數字因而每天也會變化。」而對於較為不受申請者歡迎而空置時間較長的單位，房屋署會透過「特快公屋編配計劃」，邀請輪候公屋一年或以上的合資格公屋申請者參加，然後按其優先次序自行揀選單位。「特快公屋編配計劃」是根據公屋資源情況推出，約於每年年中舉行。

房協回覆本刊指，房協一直按善用資源的原則編配公共房屋單位，轄下 20 個出租屋邨超過 32,000 個單位於過去 5 年的整體入住率均超過 99.5%。當有居民遷出而騰空單位，房協會將單位主要用作編配予房委會的公屋輪候冊人士、房協屋邨居民調遷之用，或用作安置受屋邨重建影響的居民。**誌**



解謎

深水埗成空置「重災區」 舊公屋設計不合時宜

據本刊公屋空置率的調查，全港十大空置屋邨，九龍佔 9 席；當中深水埗更成為空置重災區。數據顯示，靠山坡的澤安邨、鄰近港鐵的南山邨與麗閣邨為首 3 位，3 個屋邨合計起來近 600 個空置單位。

調查結果亦顯示與「新界屋邨偏遠無人揀」根深柢固的想法有所出入。深水埗前區議員分析指，本刊調查所得的「空置公屋」大多是七十至八十年代落成的屋邨，以前設計的長者單位已追不上時代變遷，加上房署臨時改建又缺乏社區諮詢，以致有交通便利的屋苑亦不受家庭戶歡迎，造成九龍公屋無人揀的奇景。



政府為求增加公屋供應，2023 年年底在深水埗麗閣邨多幢大廈進行改裝工程，記者拍攝到工程人員把大廈走廊末端的通風空格位密封，加建住宅單位。（《誌》記者攝）

舊式公屋細單位 4 人家庭歡迎

深水埗前區議員（麗閣選區）李炯對本刊稱，澤安邨、南山邨和麗閣邨屬同一年代建成的公屋，

屋邨樓層結構均以居住人數 3 人之下、人均居住面積 7.5 平方米左右的「細房」為主，「中房」和「大房」的比例較少，近年不少年輕居民透過公屋住戶身分申請「綠置居」或居屋等資助房屋，換樓後便遷出單位，但騰空後的「細房」又不受 4 人以上的公屋輪候申請者歡迎，令這類高樓齡的細單位長期閒置。

麗閣邨空置之謎？ 「一型」長者單位空置率仍高

當局似乎漠視樓齡高的屋邨出現閒置的情況，因房屋署在舊公屋某類型的單位正進行改建，以配合目前家庭所需。李炯舉例指，麗安邨其中兩棟住宅各有兩個低層單位被闢作一型設計「長者單位」，每個標準單位間隔成 2 至 3 個單位，總數約 100 個，估計房屋署統計全邨空置單位總數約 100 個，大部分也是這類長者單位。李指這些單位很多已空置十年或以上，但房屋署解釋指要等待每個單位的獨居長者遷出，才能把這些單位翻新為具獨立廚廁設施的標準單位。房屋署在 2021 年 2 月回應民協深水埗區議會提問時曾透露，麗安邨當時僅 7 名長者仍居於邨內的「長者單位」。

所謂「一型單位」，主要是千禧年前利用屋邨大廈低層標準單位改建而成，其院舍式的設計，廚房、浴室與飯廳均是共用。房屋署網站亦承認這類一型單位「長者住屋」空置率高，2000 年已停止興建，2001 年並全面放寬入住「長者住屋」的

解謎

政府統計公屋空置率僅 0.3%
團體質疑有「水份」

年齡限制，2006 年實施逐步轉型計劃，把空置率偏高的「長者住屋」改建作其他用途。

李炯說：「這些樓宇樓齡畢竟已 40 多年，當局在加建單位對於樓層結構和通風影響所作的評估，並不算仔細。房屋署只強調改建符合消防條例，卻沒有進行任何社區諮詢，近期亦惹來居民投訴噪音。」

房屋署 2023 年回應申訴專員公署調查稱，截至 2023 年 3 月底全港目前僅餘 598 個一型設計「長者住屋」，以及僅 383 個設計相近但可供非長者單身人士居住的「改建一人單位」，空置率同樣高達 61%。為加大公屋供應，房委會近年決定在包括麗閣邨和南山邨等幾條舊屋邨加建單位，把每層原來的通風公共空間密封建屋。

澤安邨山坡「死位」 無人揀

記者接觸一位退休公務員袁先生（化名），他的工作經常與房屋署經理交涉，目前亦有事務在石硤尾附近。袁先生解說，每個屋邨均預留一些單位給有需要人士，例如作為家暴個案的臨時隔離屋

或其他緊急用的單位，至於留空的單位數目一般由區域高級經理決定，房屋署不會公開有關數字，但他強調不會令該邨的空置率高達 7 至 8%。

袁先生留意到本刊的調查提及到澤安邨置於空置榜首，他指出結果合理，因澤安邨位於山坡上的「死角位」，面向龍翔道但交通不便。

袁先生說：「稍為認識當區情況也不會去的（不會入住），市民選公屋，只要搭小巴都無人去。第二，老人家去澤安邨就好辛苦，中途在澤安上車又無位，如果你是年輕人，樓下又無街市，非常不便。」



李炯指出，麗閣邨的空置情況多來自一型單位，房屋署改建以改善空置情況。（劉彥汶攝）

特首李家超上任後推出「簡約公屋」增 3 萬臨時公屋單位，以縮短劏房戶的輪候時間，可是舊屋邨空置單位的老問題一直未解決。有組織於 2022 年曾統計 45 個 40 年以上的屋邨，公屋空置單位多達 874 個，本刊更發現房屋署以十進百的計算方法，省去了很多空置單位數目。有團體批評官方公布公屋空置率僅 0.3% 含「水份」，促署方統計空置單位與輪候數字與分類上增加透明度，讓公屋單位有效地分配，縮短輪候時間。

研究打破「凶宅迷思」 舊屋邨空置因「先天缺憾」

關注安置政策連線於 2022 年就本港樓齡逾 40 年以上的公屋空置情況進行研究，涵蓋 13 區合共 45 個屋邨，發現有近 874 個空置單位，其中劏房重災區的觀塘區有 317 個，佔 36%。「空置單位」超過 7 成丟空一年以上，反映一方面劏房戶苦候公屋，另一方面同區的公屋空置率卻十分高。

長期空置單位除了傳統「凶宅」外，絕大部分是因「先天原因」，如設計對殘障人士具障礙、位處 4 樓以上但沒有升降機、結構有問題和鄰近冷氣機和垃圾房等。有「先天原因」而空置的單位共 735 個，佔總空置單位數目 84.1%。調查不但揭示舊屋邨空置問題嚴重，亦打破「因凶宅而空置」的迷思。

本土研：擬重建屋邨的 閒置單位是個謎



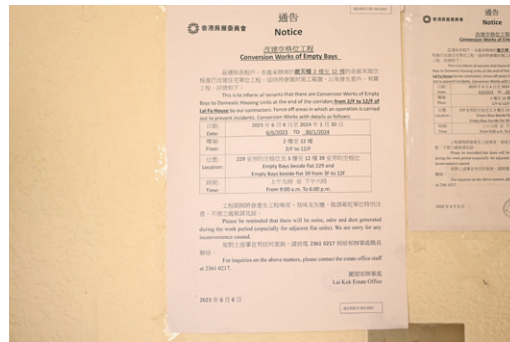
有團體指出舊式屋邨的空置情況未得到改善。

本土研究社成員陳劍青接受本刊訪問時指出，相對於私營房屋市場，政府理應對公營房屋系統的統計數據有較全面的掌握，但目前房屋署對外公開的房屋空置率數據過於籠統，未能反映公營房屋單位的編配效益。

他質疑房委會出租單位空置率僅 0.3% 的數據存在「水份」，陳劍青說：「當中可能存在一些特定的空置問題，例如一些租賃（計劃）屋邨長期沒有人買，又有一些未來 10 年內可能重建的公屋，它（房屋署）又不再編配單位出租，例如彩虹邨，這些閒置的公營房屋單位有沒有計算在內，以反映現實呢？」

空置率以外，陳劍青指房委會公布的公屋平均輪候時間亦存在相同的問題，一直以來政府只發布「一般申請者」的平均輪候時間，而未有提供分拆的各類別申請者數據，「究竟有多少人花了3年、5年或6年才能上樓（獲得編配）？房屋署不願意披露。」陳又指出，樓齡逾40年的屋邨空置率較高不令人意外，「一般公屋申請人都未必喜歡獲編配舊單位，他們都想找到穩定的居所，如果屋邨在10年後要重建，對很多人而言都不太理想。」

申訴專員公署在2015年12月發表對房屋署的主動調查報告，指雖然房委會當年公布的「一般申請者」平均輪候時間約為3年，但所謂的「一般申請者」其實包含5個類別的申請，當中包括一般家庭申請，以及其他獲優先處理的單身長者及特快公屋編配計劃等，批評房屋署只籠統地計算和公布「一般申請者」的平均輪候時間，未能有效反映實況，「尤其是對『一般家庭』申請者



房屋署將舊式一型單位改建，前區議員表示杯水車薪，未能解決空置問題。（劉彥汶攝）

而言，容易造成誤導和招致投訴，更可能被指製造『3年上樓』的假象。」

改建增單位 前區議員：杯水車薪

深水埗前區議員（麗閣選區）李炯指出，疫情期間麗閣邨不少獨居長者離世，目前的空置率或較2021年更高。值得注意的是，本刊調查的計算方法以空置實數為準，有異於房委會計算方法，房委會一直公布的數字進位至百位數的住戶數目統計，例如133個空置單位，以十進百的計算方法，便成為100個，因此空置率只有低估，沒有高估，未能確切反映屋邨的空置數目。

李指出，以麗閣邨每幢樓宇13層為例，除了上述低層一型設計「長者住屋」，全邨8幢層正進行改建，相當於全邨增加約100個單位。李炯指增建100個單位對改善輪候公屋情況只是杯水車薪，而麗閣邨目前空置單位估算有100至200多個，當局應該想辦法改善，把這些空置單位盡快編配予區內的劏房戶和天台屋住戶。

不過，身兼房委會委員的公屋聯會總幹事招國偉認為，公屋單位空置有不同原因，例如有些單位需要時間翻新才能再出租，公屋的空置率仍處於合理水平。「房委會翻新空置單位平均需時40多天，已符合它所訂下的KPI（績效指標）。」對於房委會的空置率與本刊估算的數字存在差距，

他指由於房屋署未有提供各類空置單位（可供出租、不可供出租、編配中單位）的分拆數據，因此難以評估。^註





遊走「死場」 尋找「生還者」

採訪 | Rosa Law、船灣人 Sue、劉彥汶、關震海

去年 (2023 年) 誌 HK Feature 辦了一場報道寫作班，導師給他們一份報道的功課，就是到自己鄰近或熟悉的「死場」找店主做訪問。本以為死氣沉沉的商場，生意慘淡，店主不欲多提，結果卻完全相反……有學員一到埗便被邀約租鋪，亦有時裝店老鋪暢談創業經歷，記者更重遇舊同事的男友，無所不談。

訪問打破了我們對商場刻板印象，例如「死場」必然是了無生氣的；店主一定愁眉苦面；「死場」必然是沒有人流等等。隨著 3 年疫情過去，零售市場翻天地覆的改變，似乎吸引一班個性店落戶「死場」，努力存活下來。

是的，他們不僅「存在」，而是在「死場」中「活」下來。

尖沙咀利時商場

90年代潮流聖地變死場

「80後」為情義守住本地皮革品牌

採訪 | Rosa Law 攝影、編輯 | 關震海



記者於去年（2023年）夏天巡鋪，多間時裝除了擺滿貨，亦沒有開鋪。

樓高4層的利時商場（下簡稱「利時」）建於1982年，90年代商場結集潮人潮物，衣香鬢影，曾是本港的潮流指標。疫情前的「利時」已流傳時裝店鋪失色，店鋪隨意開門閉門，人流大減。

記者於去年（2023年）夏天實地巡視，只有10多間店鋪開門做生意，人流稀少，空置率約兩至三成。商場雖仍以售賣時裝為主，夾雜美容、美甲或精品店等，店主大多坐在一旁玩電話、睇劇、聽音樂，似乎對生意沒甚期待。在經濟低迷與疫情的衝擊下，昔日的潮人商場亦淪為死場。記者在這幢「潮流遺址」找到仍然存活下來的「80後」老闆，至今為情義守住一手創辦的皮革店。

店主早移英 夏天開門只為巡鋪

二樓四面八方均是時裝店，零零落落的店鋪開門，仍保留一點 Fashion 氣氛，行至轉角位一陣濃濃的皮革味撲鼻而來。記者發現一間店鋪特別光猛新淨，竟在炎炎夏日售賣皮褸！店鋪 Original 80's 窗明几淨，兩邊衣架掛滿不同款式的皮褸，店鋪闊落開揚，與其他殘舊昏暗、堆滿貨的商鋪有很大反差。

「隨便取一件皮褸穿上身看看」，只有負責人 Alex 在看店，他熱情地為客人介紹不同款式的皮褸。Alex 外表斯文，談吐溫文有禮，笑起來樣子十分友善，沒有皮革那種叛逆不羈、拒人於千里的感覺。Alex 幾年前與幾位朋友合股做皮褸生意，原本計劃在銅鑼灣開鋪，後來改在「利時」。在夏天見到店主開鋪，全因有緣，Alex 說：「我們平日夏天不開門，今日開門，只因我想回來香港這段時間有點貢獻！」

Alex 早於數年前已移民英國，現在主要負責 Original 80's 的網上營運，但他每年也回港幾次，看看店鋪經營情況。這次他發現店鋪囤積貨品太多，於是籌備大減價清貨。Alex 表示，因為店鋪主要做訂造皮褸的生意，一般只在冬天開門，夏天只接受預約或者特別原因才會開門，「夏天開鋪等於蝕，就算坐在店內也沒有人來！」另一個不開鋪的原因，Alex 認為是商場的用途已開始改變，「一般俗稱『死場』，也是當作貨倉。」



Alex 透露，有想過將皮革店搬到英國。



利時商場曾經叱咤一時，千禧年地下是日版波鞋的集中地，現時十室九空。

不開鋪有因 留下只為情

Alex 指，現時商場有很多店鋪不開門營業，已轉做網上直播生意。「其實他們有網店，晚上回店做直播而已，一星期回店寄貨，所以才沒有開鋪。」店鋪無開門，看上來似是十室九空，更遑論帶動人流。

說到「利時」的往事，Alex 神采飛揚的說：「第一件皮褸，我是在『利時』買的，不過店鋪已結業了。」為何對「利時」情有獨鍾，答案已呼之欲出。Alex 覺得今日的「利時」變得不倫不類，各式各樣的奇怪店鋪都有，比起以前主要靠本地時裝設計師撐起，已變成兩個世界，也許「利時」的潮流招牌已被現在的 Fast Fashion 與網購沖走。

其實位於嘉蘭圍的「利時」已死過一次，在 90 年代之前它被指是「尖沙咀死場」，直至千禧年前後集中賣潮衫潮物，曾帶起 Hip-hop 板仔衣著的熱潮，亦是日版波鞋的炒貨集中地。時過境遷，今日又變回死場。

雖然無生意，Alex 仍然注重門面：「剛好我們裝修過，順便返嚟執下嘢，清下貨囉！你早兩個月這裡的牆全爛的。」Alex 表示，鋪頭早有滲水問題，導致牆壁破爛，他們趁夏天關門重新裝修。



店內的皮褸排列得井然有序，是「利時」難得「企理」店鋪。

天未黑，利時商場已人流稀疏，很多店鋪開外貼上「招租」廣告。



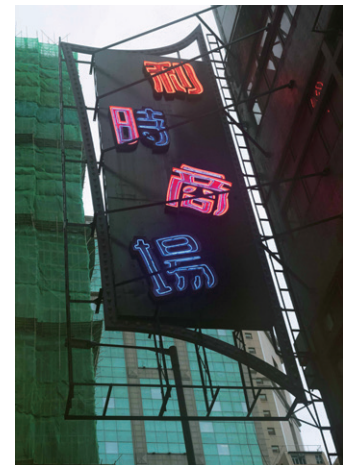
疫情無影響：因為都無生意

Alex 笑言與兩位股東均有正職，他們一早為 Original 80's 定下目標，就是收支平衡。說到這幾年疫情對生意的影響，Alex 卻逗趣的表示：

「其實無影響，因為原本都無生意。」不過 Alex 仍期望商場可以為他們帶來更多生客，但經歷疫情之後，似乎都比較困難。「疫情期間，基本上晚上 7 時後，完全無人！」再加上無遊客來港，夏天基本上生意額等於零。

有云：本地薑不敵來路貨，在香港似乎是不爭的事實。Original 80's 專做自家品牌皮褸，標榜香港製造，用外國進口的皮革交給本地老裁縫加工，皮革無論質地、手工或是性價比都非常高，但如今網購盛行，連日韓時裝也無法在「利時」站得住腳，更何況本地品牌？

Alex 嘆謂：「現在上網『搵個掣』咩都買到（網上按鍵甚麼也買到），邊有人出嚟行街。」Alex 坦言 Original 80's 對他們來說是興趣大於賺錢，即使早已移民英國，但為了對本土皮革的情意結，一直守著一手創辦品牌。這個情意結無價，Alex 說一眾老闆只要找到合適的生存模式，只要「唔蝕」守住間鋪，他們也會做下去。**誌**



昔日潮流之地淪為死場，Alex 估計之後可能更「死」。

旺角鴻光商場

Figure 界弄潮兒 看盡潮起潮落時

採訪、攝影 | 關震海

香港零售業有多慘淡，在旺角看外街西洋菜南街與內街通菜街、俗稱「女人街」的吉鋪便知一二。女人街隱藏不少影音商場，經歷疫情之後，雖不算是十室九空，但門面上亦空出一半。

記者前來鴻光商場，地下樓梯前一大檔性玩具店，行上去有零零落落的收音與對講機店開鋪，其中一間是 Figure 店老字號「t-two general store」，店內排列軍服、李小龍與 Star War 的 Figure，井然有序。細問之下，才知悉店主 Vincent 是前同事的男友，曾有一面之緣。這位疫後「生還者」訴說政府朝夕改的疫情政策令生意跌入深淵，開關一年後亦不見起色，很多店鋪「想撐也撐不住」。

MK「遊牧店」 軍服拆售始祖

「97年最風光，在律師樓天天加班！」，「七十後」Figure 店老闆 Vincent 年輕時在律師樓上班，進修中途出家做 Figure 生意，2 字出頭的小伙子便先達廣場做跳蚤市場，2003 年儲好資本進駐仁安大廈賣 Figure，闖出名堂。Vincent 說，當年一盒德軍 Figure\$300，很多客人買一盒玩，另一盒封盒作珍藏，這正是香港 Figure 界最美好的時光。

走在浪尖的千禧年，Vincent 與朋友亦創辦「三里友武」，製造 1:6 軍人 Figure 衣飾，在香港

開創拆售軍服的先河，「現在專做德軍服裝的 dragon（威武）做真皮，20 年前我們已經做。」

香港人有生意頭腦、機智、擅長闖新路，但香港市場太細總成為絆腳石。縱使香港電影公司曾想做角色 Figure，也遇上同樣困難，製造的數量不足以支持大量生產。「三里友武」很快結束，Vincent 最後只能接受現實，向外國買軍服衣飾專心做零售。

在香港靈活的小資本生意人，亦難逃被抄「橋」、鋪租亦被炒起的厄運。經過 10 年奮鬥，Vincent 的 Figure 店略有名聲，2011 年該區槍鋪當道，業主突加租 70%，他無奈轉場，輾轉間來到位於女人街、位置隱蔽的鴻光商場，繼續靠口碑賣 Figure。



拆售軍服的點子，Vincent 在 20 多年已嘗試，可惜質量不足以大量生產而結束。（關震海攝）



Vincent 指目前很多 Figure 店已轉網售，但他認為半店半倉的模式較容易與客人直接溝通。(關震海攝)



鴻光商場主要是收音與對講機店舖，記者黃昏時段到商場，很多店沒有開。(關震海攝)

炒炒賣賣 香港仍有優勢？

由 2019 年開始，香港經歷社會運動、實施《港區國安法》、移民潮，環環相扣，重創香港零售業。Vincent 向記者說，他們有不少外國客，旅遊算是 Figure 生意最後一根稻草；開關之後，Vincent 早晚也盼望客人回來。

店內有不少精緻軍服賣。(關震海攝)



Vincent 說，香港 Figure 界多年來有一個很奇怪的現象——「最早有貨就是香港，最遲收貨也是香港」。本地國際 Figure 品牌 Hot Toys 第一批貨只供網上預售的客人，每次 Hot Toys 發售新貨，總部信和的長龍排到地下，炒家拿到貨便秒速在 eBay 放售，他估計原價 \$1,000 的 Figure，在網上可炒到 \$2,200 至 \$2,300。Vincent 說，因為「香港太多炒家，一炒熾，便平售」，令 Hot Toys 的 Figure 價錢很快從高處下滑。

為何「最遲收貨也是香港」？Vincent 稱，Hot Toys 店是不作零售，他們會先發貨給網上預售客，最後才會給批發商，因此香港店是最後才獲貨，但由於貨量較穩定，故此吸引海外炒家到香港入貨，香港總算有其地理優勢。

疫情 3 年 「想撐也撐不到」

走過 3 年的崎嶇路，Vincent 已感受到這次與 2003 年不同，新冠疫情已改變了港人的生活模式，「疫情時『禁令』，令香港人少了出夜街。」

2022 年 Vincent 身邊不少親人、朋友亦陸續移民，客人甚至拿 Figure 到店作最後「道別」，說來唏噓，「我賣玩具的，但客人竟然找我買他的玩具……。」

Vincent 回顧這場世紀疫情，最難忘的是第五波，「大家都覺得，這是一場消耗戰，初頭都頂到，但頂到『第五波』，政府都話『撐撐撐』，好多人都撐，但最後都撐唔住。」疫情間政府一個政策，足以踩死小店。Vincent 舉例說，第五波一

度停止郵政服務，他們被迫選用外國的速遞公司，令運費上漲，很多客人寧願遲取貨，「寄不到，客人當然說『不要緊，等等先！』，寄不到，我便收不到錢。」

好不容易，來到 2024 年。事隔採訪半年，政府大搞早夜繽紛活動，仍未能刺激市道，Vincent 大嘆踏入龍年，只有新年前後數天較多客人逛商場，他預期短期內零售業難有起色。✎



夕陽店主的悲與喜， 該與誰分享他們的「大日子」

採訪 | Sue 編輯 | 關震海

從大埔港鐵站步行 8 分鐘到達的大日子商場（下簡稱「大日子」），是新界東首個「割場」，孖鋪售價曾經低至 100 萬。對於擁有小資本的市民，這個「業主夢」可謂咫尺之間，垂手可得。被喻為「割場大王」尹柏權於 2014 年購入大埔「大日子酒樓」後，將商場易名「大日子商場」拆售。據報道指，2017 年已慘蝕 55%，疫情之後經濟不振，尹柏權亦官司纏身，商場更難翻身。

去年（2023 年）夏天記者到實地視察「大日子」，約兩成店主開鋪；三成店鋪落閘或貼張叫客人預約時間的告示；近五店鋪招租。記者走到二樓見第一間鋪「利琴玉器」，既是店員亦是業主的芳姐，她見記者走過便揚手推薦「每月 \$2,800，租不租鋪？」一問之下才知道她是 2019 年從英國「回流」的港人。

退休回流 買鋪蝕入肉

芳姐說，以前在英國華人社區居住十多年，協助當地香港老友記寫家書，也是婆媳糾紛的傾訴對象。她在 2019 動盪之年回流香港，買鋪成為「大日子」的業委成員。以她所知，經濟不景氣，一些慈善組織與 NGO（非牟利機構）的租客會積極幫手找便宜租金鋪位，游說業主減租。



年近七旬的芳姐近日身體不佳，已沒有回鋪工作。（劉彥汶攝）

記者向芳姐遞上手機播放 YouTube 有關 2022 年「大日子」商鋪創業及投資分析影片，影片中提及原業主由 2015 年 7 月以

189 萬買入，7 年蝕 79%，芳姐黯然嘆息謂：「我也叫家人往大灣區做生意，機會比較多，年輕人在香港不知做甚麼。現在下午 2 時回來四周無人開鋪，有些店主 5 時便走，不想人知道自己無生意。」

芳姐表示疫情開關之後「大日子」依然水靜河飛，但求神問卜卻成為「死場」奇葩，「那間男的是風水師，女的是塔羅師，近兩年一日不停做生意。」



「現代小說」店主 Annie 透露，搬到「大日子」之後，沒有一個新客做會員。（劉彥汶攝）

現代小說 可租可售等新客

芳姐在日暮之年回港買鋪過日子，亦有中年人貪「大日子」平租、時間彈性，可以配合已步入黃昏的租小說生意。「現代小說」店主 Annie 一臉自在的跟記者說：「我喜歡甚麼時間上班、下班也可以，我還有很多人生角色要扮演！」這間租書店以租賣台灣言情小說為主，店鋪面積僅 60 呎。一直經營租小說生意的 Annie 說，2017 年因租金負擔大，由大埔中心商場搬到「大日子」。新店的確減低租金成本，但位置不便，很難招攬新客，「租書是黃昏事業，死因並不是無人看，而是被手機電子產品市場打沉。以前還有租漫畫，現在也沒有人租漫畫了，年輕人也上網免費看。今日還在租書的書客也是鍾情書本的紙質手感與書的香氣。開鋪至今，沒有收到一個新客，舊客視力開始不好，看小說的客人也開始流失。」

Annie 轉而推銷記者：「你租吧，俾個靚冧巴你（給你一個會員號碼）。\$11 可租 1 日，最長可租 3 日，\$33，還書借書可以 WhatsApp 通知我。如果沒有開鋪，可以放在對面的遊戲卡鋪代交收。」

訪問當日有位租書客Amy表示喜歡看言情小說，不用太費力，好像看電視劇，文字留空間讓讀者代入角色造夢。Amy說，古裝小說給你一個途徑，好似愛麗絲夢遊仙境，給你一個樹窿讓讀者一頭栽進去。



不少店主向記者說，「死場」不靠人流，要靠自己做好 Marketing。
(劉彥汶攝)

母子同心 開遊戲卡店呼朋喚友

「大日子」一隅，每逢下午 4 時便聚集「卡友」，有學生哥、上班族，記者亦見到有媽媽拖著小孩在一間 Game 卡店，是「死場」難得一見的人流。店主 Kenny 將大學畢業，過去 3 年的大學生活也在疫情中渡過，但他不愁寂寞，自覓天地。Kenny 小時候愛玩 Game 卡，立志開鋪；2020 新冠疫情之初他剛升讀大學，母親裸辭與他開遊戲卡鋪。之後母子二人逆市齊心創業，母擔當行政事務，Kenny 則經營社交媒體。

Kenny 媽媽很投入 Game 卡的生活，兒子透露：「我媽咪非常鐘意抽卡。」訪問期間也感受到 Kenny 媽抽卡時的興奮。Kenny 媽：「卡友真的很好開心，本來想他讀完 Master 才開鋪頭，不

過現在也不錯，遲一點讀也可以，他還年輕！」為何選在「死場」開鋪？Kenny 解釋，Game 卡市場競爭激烈，需要一個低成本的空間，「多了同業競爭，有新卡要快做宣傳，辦活動留住『卡友』，所以租金便宜好緊要。」此外，在「死場」開鋪只做好 Marketing 不需要太依賴商場的人流，「熟客」下班放學到店聚腳閒聊玩 Game 卡，積少成多，彼此視為「朋友」多於客人關係。

先天不足 回天乏力

母子合力經營，在「大日子」找到自己的位置，但 Kenny 也不諱言，商場存在很多問題，「業主散亂、無市場規劃。愈無人租愈要平坦，租金更低一點便沒有任何配套，租金鬥便宜，只會造成惡性競爭。」

「大日子」租金便宜，記者發現現場有不少缺憾，例如沒有電梯，客粒的位置隱蔽；場內樓底太低令人感侷促；鋪位面積太細，亦限制了生意經營種類。業主把商舖拆售後以每月 \$10,000 包頭兩年，並提供兩年的租金保證，大業主似乎只租不管，商場的定位和管理就撒手不理了，不少租戶均向記者說「大日子」難以起死回生。 **藝**



「大日子」雖成為「死場」，當中不少特色店積累一班老客戶到店聯誼。（劉彥汶攝）

印 個理念出來
誌 HK FEATURE會員訂閱計劃

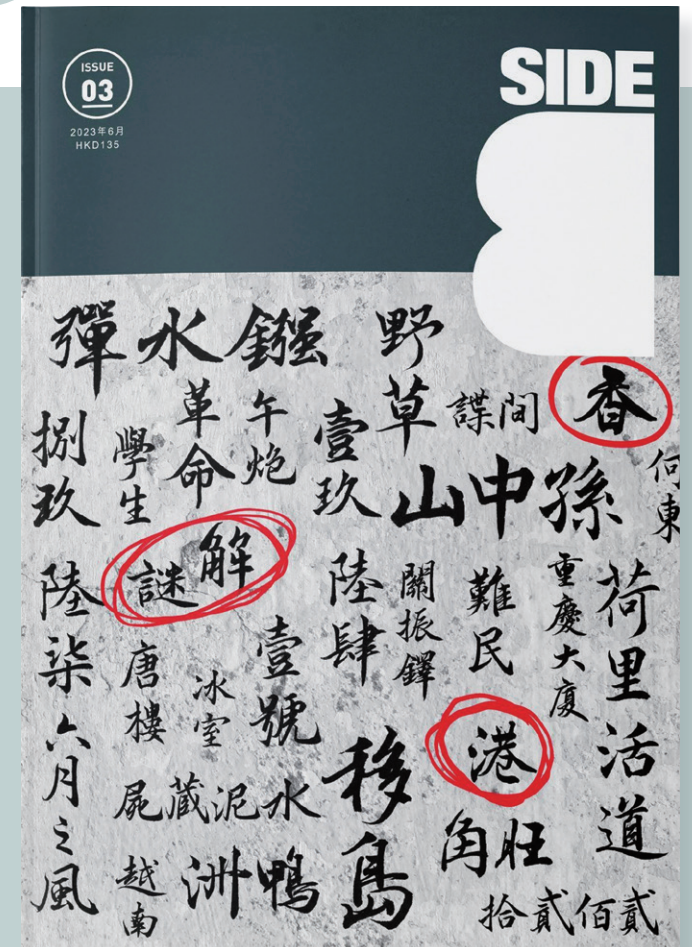
為香港 BACK UP

\$90/月
電子版

\$135 /月
紙本雜誌送上門



請支持立即訂閱



- 閱讀專題報道／人物訪問收費文章
- 《誌》旗下每季時事文化雜誌、社區報
- 定期線上講座、文化活動
- 誌 Mall 線上購物會員優惠

40 名「小伙子」遭「不明」言論 DQ

團長唐浩翔留港追夢

採訪、攝影 | 劉彥汶

20 多年前，小學校舞台的聚光燈打在一名五年級生唐浩翔身上，他不是舞台上的主角，在超過一小時的舞台劇，他只出場數分鐘，唯一的無聲表演是向舞台扔出純白的紙飛機。這名「小伙子」乘著這架紙飛機，飛過浮光掠影，選擇舞台事業，成長後以正職的薪金供養自己創辦的劇團「小伙子理想空間」（下稱：「小伙子」），致力培育對舞台有興趣的團員，一起乘著舞台夢，發掘自己的人生。

「小伙子理想空間」原定於 2 月 2 日一連 3 天，在香港兆基創意書院的場地公演劇目《三分鐘銀行》及《窮一生藝術館》。校方於 1 月 19 日接獲教育局發出的指引，指教育局收到有人投訴劇團團員於 2019 年發表「不當言論」，要求校方與劇團解除場地租約。有業界人士跟記者坦言：「『小伙子』是另一個黃耀明事件，只是，現在的黑名單擴至其他人。」疑似被列入「黑名單」的唐浩翔已宣布休團，他曾被勸離開香港發展，他反問：「沒有做錯，點解要走？」，他更不想放棄舞台劇的夢想，「命運從來都不只是在我們的手裡，到最後選擇都是靠你自己，看你怎樣去選擇。」



劇團，是希望更多人接觸到舞台表演。（「小伙子理想空間」Facebook）

小五「肥仔」踏舞台尋夢 成大後以正職撐劇團

留著滿臉鬍子、帶幾分不羈的唐浩翔笑稱小時候是個小胖子，朋友不多，在學校曾遭受欺凌。機緣巧合下，他參加了中小學生的舞台劇演出計劃，認識了一班樂意與他交朋友的師兄姐。正是師兄姐的善意，令他十分享受在舞台的時間，因而轉動了命運的齒輪。唐浩翔其後於就讀的中學參與戲劇課堂及戲劇會，從小到大浸淫於舞台，當時他已打算以「窮一生」的精力投入舞台劇事業。

唐浩翔於 2017 年創立「小伙子」，他形容籌組過程很隨意，「就是跟兩個朋友說：『不如搞個團』，朋友也是隨意地說：『咁搞囉』。」

踏出夢想的第一步後，唐浩翔需要思考的是團體的資金來源。他表示，一般的大型劇團普遍申請政府資助，或會與藝人及娛樂公司合作，但「小伙子」並未達這個水平。佈景、編劇、場地、音效、設計，每個範疇都有一個價碼。唐浩翔表示，每次演出的成本已經佔了整個票房的收益，而其餘的收益，全都支付給劇團的其他成員，他和兩位主要成員幾乎沒有收益，「其實我們也很『掙石仔』，每次都是『掙石仔』去營運這件事，只靠著一顆我們對這件事的熱心與態度。」

為了支持「小伙子」的營運，2019 年之前唐浩翔正職為兒童遊樂場經理，每個月將 4 至 5 成的薪金投放團體營運上，期間有幸得到兩位朋友支持。他表示朋友在他有想法或困難的時候，也會首當其衝地提供協助，在劇團裡也擔任角色重要的副導演與音樂總監。雖然名義上他是團體的主要負責人，但朋友對他而言功不可沒。

不看「天賦」只求空間發揮理想

辛苦耕耘數年，付出遠比收益多，被問到為何要自行創建一個藝術團體，而非加入大型劇團。

唐浩翔稱不會放棄舞台的夢想。(劉彥汶攝)



唐浩翔頓了一頓後回答：「本身的概念很簡單，我很喜歡一個詞—『尊嚴』。因為我們想在舞台表演上，或者與人溝通的時候，大家都活在一個受到尊重的空間裡。」

「藝術」經常會與「天賦」一詞掛鉤，而「藝術」放在香港社會更顯得汰弱留強。唐浩翔的「理想空間」，是希望在劇團裡的人，可以互相尊重地進行創作，「香港有很多不同的平台，有天賦的人總是有人喜歡，一定會有人去爭奪，但沒有天賦的人要怎麼辦？」

唐浩翔認為，自己並不想去找一班很厲害的人去完成一件完美的事情，而是希望有一班「有火」的人一起去完成一件事。為此，他每一次的演員招募均是公開，不看學歷與天賦，只看他們對舞台劇的興趣。除演員招募外，唐浩翔亦投身教育事業，走訪不同中、小學，開辦各式各樣與舞台相關的興趣班，從中發掘有志之士。

為了兼顧舞台劇的教育工作，他在去年年尾辭去正職，以接洽舞台劇顧問或學校興趣班教學維

生，專心一意地發展戲劇事業，「因為我做全職的時候，一年只能搞一個作品，但如果我全力放在這個團體上，就有機會出兩個甚至三個作品。你問我是不是有點貪心？我確實是的。學員的感受也是很好，而這些全部都是面對面，可以觸碰到的、感受到的，而我覺得這種感受是騙不了我。」

「但當然，理想從來都不是那麼理想的。」唐浩翔苦笑道。

「不當言論」令演出被取消 自言未敢放棄

1 月 19 日，唐浩翔收到一個突如其來的電話，對方是香港創意兆基書院，活動經理表示他們在同日收到教育局九龍城區學校發展組指引，指劇團成員 2019 年時曾在社交媒體發表「不當言論」，因此無法向他們提供場地演出培訓企劃劇目《三分鐘銀行》及《窮一生藝術館》。

場地對於舞台劇是不可或缺的空間，唐浩翔慨嘆

目前本港大部分的場地均由康文署管理，縱使行內總有人勸勉他「今次唔得下次再試」，但他為免連累劇組，已決定今次未演出的劇目就算之後有機會公演，亦不會以「小伙子」與自己的名義，「這次已經夠不明不白，每次都是這麼不明不白的時候，我沒有這個心去承受這個『不明不白』，我亦不肯定可以再用一個樂觀的態度去面對。」基於自己已成為「新聞人物」，唐浩翔相信再沒有劇組敢找他，他預言舞台生涯已暫告一段落。

「小伙子」隨即於 2 月 6 日宣布休團，唐浩翔形容這時為劇團劃上「休止符」未嘗不是件好事，「我覺得我現在是休息，你問我是否放棄？我還未想放棄，也不敢放棄。因為放棄了不知做甚麼？如果我人生裡突然沒有這件事（舞台劇），我相信我會很迷失。」

唐浩翔自詡為金牛座，剩下一份堅持與固執，在這個地方跌倒，會在另一地方重新站起來。雖然他對於未來未有太確切的想像，但他打算在個人社交媒體或平台進行教育工作，繼續籌辦戲劇班。有朋友問他，是否應離開香港發展，「但我很喜歡這裡，這是我的家，所以我不想那麼容易放棄這個家。」他認為，前路確實荊棘滿途，但他相信繼續留在香港，總會有「一道光」，「反過來說，我也沒有做錯，為甚麼要走？」

原定於2月初在香港兆基創意書院的場地公演《三分鐘銀行》及《窮一生藝術館》，目前上演無期。(「小伙子理想空間」Facebook)



唐浩翔指雖然作出休團決定，但希望只是他舞台生涯一個「逗號」。
(劉彥汶攝)



教學員面對人生的「花開花落」

唐浩翔強調，從創團以來所有作品均在合法途徑下製作，包括這次的《三分鐘銀行》及《窮一生藝術館》。兩個劇目都是由劇團青年培訓企劃的學員作演出，唐浩翔表示，學員在劇目被取消後確實有感不快，但也是他們學習的機會。

40 名學員當中有不同的年齡層與背景，唐浩翔指學員大多是第一次接觸舞台劇，有部分人因而感到有點害怕或迷失，所以起初在課堂上比較「心散」。不過，就在演出被取消前的兩個星期，唐浩翔卻看了一場令他感動無比的彩排。

「由零那一刻，去到這個彩排，過程中你和他們

經歷了很多事，那一天的分數已經不重要，不只是演戲的成長，而是他們人生的成長，他們透過這次的體驗，有一個全新的想法、全新的狀態、全新對人的視角。」唐浩翔說。雖然以戲劇的標準，他坦言這班學生的表現一般，但他認為培訓的過程並非只有演戲，而是體驗人生。

在演出取消後，唐浩翔對學員說，這是一堂寶貴且疼痛的課堂，是他們人生中一次特別的經歷，他也寄語學生不要輕言放棄，「你放棄就是有一個句號，但現在只是一個逗號，未完的，我對自己是這樣看，我要他們都是這樣看。」

然而，「小伙子」在這一刻卻是劃上了句號，這 7 年來，唐浩翔以舞台劇探討過無數有關「人生」

的課題。唐浩翔告訴記者，他們第一部舞台劇名為《花開花落》，「花開是你的開始，花落是你的結束，但是總有一天你會繼續花開，也會繼續花落，這個是一個人生的循環。」

被取消仍是一個謎

唐浩翔說，自上月（1 月）19 日收到要停演的消息後，聯同劇協幹事莊梅岩到教育局辦公室了解，職員指負責同事不在，著唐電話預約。同日唐浩翔致電教育局，接通電話後唐問：「是不是有誤會？甚麼原因導致要取消？」並要求看「不當言論」，但該名職員稱「不恰當言論是不可以給你看的」，又指「沒有必要見面」。

早前兆基創意書院的場地經理向唐浩翔了解，經理向他查詢有沒有刪除 2019 年在社交媒體發布的「不當言論」，但唐浩翔指不知「不當言論」的內容，不知怎樣回應，他又強調自《港區國安法》之後已刪除網上有關 2019 年的言論。

據《明報》報道，兆基創意書院指曾向九龍城區學校發展組轉達劇團希望繼續租場的想法，但最終他們仍維持決定，因此學校決定與「小伙子理想空間」解除租約。教育局回覆《明報》指，根據《國家安全：學校具體措施（增強版）》指引訂明，租借校舍予校外機構辦活動時，學校管治機構有責任防止校舍出現不恰當使用情況，又表示有責任「確保校園環境安全有序，阻止不當不良信息傳播，讓學生安心學習和活動」，但沒有交待有關劇團「有問題」的言論。

舞台劇突然停演事件在業界並沒有停止，香港演藝學院原定 2 月 17 日至 3 月 2 日搬演的應屆畢業劇目《一個無政府主義者的意外死亡》突然取消。演藝學院於 2 月 9 日回應事件指考慮到「專業意見」後，一旦公演恐「參與師生將會面對法律風險」，因此決定取消演出。



劇團 2 月宣布休團，唐浩翔坦言團員感到失望。
(「小伙子理想空間」Facebook)

街頭靜音 大聲公有罪

阿牛宣布 結束爭取大氣電波運動： 「公民抗命」太沉重

採訪 | 黎祉好 攝影 | KH、黎祉紓

2023年6月30日民間電台最後一天，主持們努力做節目。(KH 攝)



位於柴灣的民間電台，嚟足 18 年。今日曾健成（阿牛）的聲音依然響亮。

「你聽不到大聲公條例（《噪音管制條例》）兩個月諮詢？政府一定過（條例一定過的），他說只規管擺賣，街站會走得甩咩？最近街站展示標語都唔得，遲啲要用手語！」阿牛夾雜苦笑聲說。語音未落，他主持上身，打蛇隨棍上：「如果民主派還健在，沙中線事件只是罰 4 萬元這樣少？現在你今日講大聲公的噪音，最高罰 18 萬、X 你個肺，幾唔合理……」

民間電台於 2023 年七一前結束廣播，阿牛向記者表明連 YouTube 也不會做下去，除了怕主持被拘捕，更大的原因是以「民間電台」名義開的銀行戶口，籌的錢進不了，錢亦一度提不出來。記者走到即將變作博物館的民間電台辦公室，將大氣電波已沒可能有的聲音錄進錄音筆裏。

去年 8 月 31 日，阿牛與兩名民間電台未經允許展標語罪成，原本對裁決甚為樂觀的阿牛表示「街站已歸故土」，「公民抗命」這 4 個字在今日香港的太沉重。

「10 點前特首」被拉下來 啟動大氣電波運動

2003 年 50 萬人上街，政府看到黎智英的「一報一刊」（《蘋果日報》、《壹週刊》）的威力，還

有大氣電波時評節目「兩支咪」的力量。當時早晨節目《風波裏的茶杯》主持鄭經翰（大班）獲譽為「10 點前特首」，名嘴黃毓民則在黃昏時段於《政事有心人》論政，廣受聽眾支持。當時香港的民意由零時 30 分第一份報紙到達旺角報攤，至各大晨早 Phone-in 節目，旭日初升，雞啼一刻，民意已鬧得沸沸嚷嚷。

鄭經翰和黃毓民兩位名嘴在 2004 及 2005 年先後被商台解僱，阿牛開始想到「還大氣電波於民」運動，「頻譜是大家的，官有商有、民間也應該有。」於是，民間電台於 2005 年 10 月 3 日誕生，頻道為 FM102.8，於 2023 年 6 月 30 日結束，至今 18 年。最後一夜的直播室擠滿了歷代主持人、記者，伴隨著收音機旁的聽眾，一同見證熄咪時刻。最後他留下一句：「欲知後事如何，請看香港發展。」

「有幾樣東西我們沒有，冇技術、冇錢、冇人力！」他們一邊向政府入紙申請聲音廣播牌照，一邊研究廣播技術。起初他們對這些技術一竅不通，卻能夠自製發射器，「我們的義工，去了一趟『華強北路』，愛祖國用國貨，在國內買了些電子零件回來砌（發射器），發射到便可以囉……雖然我不懂，但只要開口問隔壁左右，就問到的。」阿牛笑說。

（左）阿牛曾任東區區議員。居民對他的祝福，他一直保留至今，存放在民間電台。
（右）直播室雜物繁多，依然亂中有序，當年的保釣物資都被分類擺放好。（黎祉好攝）



揸發射器上獅子山 「每天廣播就是抗爭」

為了增加廣播的覆蓋率，初時還試過揸設備上獅子山，準時在晚上 8 時廣播，便要提早在黃昏摸黑上山安裝發射器，這樣維港兩岸及沙田一帶，才能接收到民間電台的廣播訊號。

鑑於民間電台是無牌廣播，政府在 2006 年 12 月亦正式拒絕向民間電台發牌，因此他們頻繁地被電訊管理局及警方沒收器材。面對一連串的檢控和官司，阿牛和其他主持亦不惜違反法庭禁制令、堅持不交罰款，繼續廣播實行公民抗命。「我們盡量做多 20 隻發射器，沒收了亦即刻有得用！」阿牛一臉自豪的說。

阿牛憶述，第一次被政府充公發射器，他怒髮衝冠衝上電訊管理局，要求局方歸還儀器：「你真係唔畀？我今日就畀你樓下做直播。」警方拘捕一起參與行動的長毛（梁國雄），之後阿牛去禮賓府直播節目。這個「流動性」的直播行動，一直維持到 2014 年佔中行動。

問阿牛近十多年，已流行社交媒體，為何

堅持大氣電波播放？「我覺得民間電台不是最受歡迎的電台，但是一個長期抗爭的電台。每天廣播，就是抗爭。我不管我們的質素是甚麼、有多少人聽，我不需要理會。我們成立個電台，唔係黃，又唔係藍，是屬於大家的。」

直播登釣魚台 梁振英賣畫支持

創辦民間電台，阿牛認為是一種公民抗爭的行動，在保釣上也如是，「好似保衛釣魚台，學院派是口誅筆伐，簽名滴血書；我們不是，日本人在建燈塔，我就拆 X 咗佢。」當年不乏支持保釣的文人、政治人物，阿牛說連前特首梁振英也曾賣畫支持他們，前立法會主席范徐麗泰也爭相出席保釣籌款活動。

阿牛是保釣行動委員會的召集人，曾聯同古思堯、伍錫堯、羅就（羅堪就）等人士多次發起保釣行動，2012 年 8 月 15 日成功登島，震驚中外。當年阿牛連同 6 名保釣人士，乘啟豐（保釣）二號出發，在日本海上保安廳艦隻夾擊下跳海，成功登上釣魚台，並帶同中國國旗以宣示主權，更利用短波廣播技術轉播現場情況，他們在天星碼頭的發射站成功接收訊號，繼而在民間電台直播。

不過阿牛笑說，其實當時他們亦不太清楚怎樣去釣魚台：「唔知呀！慢慢搵啦！（慢慢找吧！）」這正正跟民間電台一樣，不懂便去學，阿牛亦不介意「去問隔離左右」，自然會覓得路徑。

街頭抗爭去到最終章？ 街站標語須申請

22 年 5 月，阿牛與兩位義工在銅鑼灣擺街站聲援在囚人士，被食環署票控「未經准許而在政府土地展示招貼或海報」，阿牛選擇不認罪自辯，



阿牛慨嘆，在紫旗的「紅線」下，顧及主持安全，索性關掉民間電台。（關震海攝）

正等待 2023 年 8 月 31 日的正式判決。他對結果仍然抱有一絲希望，自辯時還跟法官說：「以後還有沒有街頭運動，就看這個判決了。」

8 月 31 日東區法院判阿牛罪成，令原本樂觀的阿牛大失所望，他說今日發聲凡事也要向特首李家超申請，「在街頭發聲已經是沒有了，過去（政府）出現這樣多

窩囊事情，我們上街直斥不是。現在沒有一個政黨出聲，外勞加 40%、20%，如取如攜。香港真的靜得咁緊要？只係出唔到聲……」

國安法實施之後紅線處處，一字一句都有機會觸動政權的神經，嘉賓難以在節目暢所欲言，為了保障一眾主持和義工的安全，阿牛決定「一刀切」，電台、網台通通都不再辦。昔日的直播室變成了他們圍爐的地方，「有空便過來吹吓水、BBQ、大食會」，實行「開心香港」。阿牛承認：「對比國安法，爭取開放大氣電波的運動，已經是微不足道、壽終正寢。」

花了半生的時間投入形形色色的「公民抗命」，今天再回望，阿牛卻突然覺得：「這 4 個字很重。」他長歎了一聲：「我想十年八年內看不到會有。」縱然如此他仍然未想放棄：「但是群眾的心還在。」誌

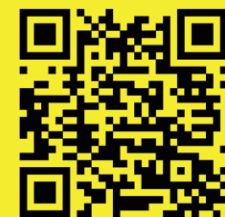
23 年 6 月 30 日民間電台最後一天，主持們努力做節目。（KH 攝）



誌 E MAGAZINE 經已推出



VOL.01



VOL.02

FREE DOWNLOAD

01

《蘋果》案陳沛敏作供 指黎智英屢「指示」報道方向

壹傳媒創辦人黎智英案續審，2月2日起控方傳召第二名「從犯證人」、《蘋果日報》前副社長陳沛敏作供。控方在庭上多番展示黎與陳的手機通訊紀錄，包括：2019年3月4日發訊息指示「做大」時任美國駐港澳總領事唐偉康就香港自治問題發表演說，3月30日指示要繼續做修訂《逃犯條例》對內地港商影響的報道，「嚇壞那些生意佬讓建制派不敢造次」；以及7月1日示威者衝擊立法會後又多番指示報道要「集中做年輕人的心聲」等。她承認黎主導《蘋果》的編採方針，同意控方所指她視黎的訊息為「指示」，令《蘋果》員工好像「要帶着動機採訪」，透過報道令公眾諒解或支持示威者。

控方展示《蘋果》在2019年9至10月間刊印的《自由之夏》反修例運動中英文特刊，陳沛敏確認因「賣斷市」管理層決定加印，同時亦製作電子書讓讀者登記後下載，宣稱要把刊物「推到國際」。2020年初，香港初現COVID-19疫情，陳指黎質疑中國政府隱瞞疫情，同意《蘋果》報道受其影響，因此「做大」有關外國政府及專家質疑北京相關做法的新聞。控方其後圍繞《蘋果》英文版提問，陳確認創立英文版的目的為打「國際文宣線」，引述黎指這樣做「對《蘋果》有保護作用」。控方指黎為了籌備英文版開設

手機WhatsApp群組，黎發言指英文版只用專注「黃營」（Yellow side）一方的看法。

2020年5月24日，《蘋果》在頭版刊出「一人一信救香港」的全版廣告，呼籲市民就北京制定《港區國安法》致函時任美國總統特朗普，陳向控方表示廣告文章由黎智英提議，惟她和壹傳媒行政總裁兼《蘋果》社長張劍虹均不認同以《蘋果》名義發起「一人一信」，但黎堅持己見指「對付中共沒有其他辦法」。

同年8月黎被捕還押後，陳仍跟從黎的看法行事，自稱基本上認同黎有關民主自由的政治立場，儘管並非全部認同其履行的方法。她又透露，黎曾向《蘋果》國際組施壓，指不應過多報道有關特朗普的醜聞。控方完成主問後，陳在2月27日起接受辯方大律師盤問，同意在《國安法》生效前，沒有法例禁止呼籲外國制裁。辯方指黎不會要求記者怎樣做或不做，只是提出建議，但陳供稱「有時覺得是一個指示」。

02

預算案「撒辣減甜」 聽眾轟財爺「懲罰中產」

財政司司長陳茂波28日公布《2024/25年度財政預算案》，宣布即日起全面撤銷自2010年起實施的樓市「辣招」，住宅物業交易毋須再付額外印花稅(SSD)、買家印花稅(BSD)和新住宅印花稅(NRSD)；金融管理局同日公布暫停壓力測試要求及放寬物業按揭貸款限制，包括承做七成按揭的樓價上限由1,500萬元增至3,000萬元。陳茂波解釋，去年香港樓價下跌7%，美國減息速度未知會否較預期遲啟動，強調「撒辣」是審時度勢考慮後的決定，希望可引導市場有合適清晰的期望，避免地緣政治及高利率環境令悲觀情緒放大。地產建設商會執委會主席梁志堅歡迎政府全面「撒辣」，認為有助提升樓市信心，但認為樓價不會即時飆升；但民主黨批評政府全撤辣是向地產界完全傾斜，質疑措施能否幫到市民置業。

其他措施方面，下一個財政年度政府的寬免稅費「派糖」措施較上年度大減八成，金額由約594億元減至約115億元，其中薪俸稅、差餉寬減等規模減半，亦不再有電費補貼、代交文憑試費用等，並一如外界所料停發已連發三年的消費券。政府將向旅遊發展局及旅遊事務署增撥10.95億元，其中旅發局將每月舉行煙火及無人機表演，亦會推動以「城市漫步」等主題的「沉浸式深度遊」。下年度綜合赤字

估計達1,016億元，較原預算544億元增近倍，儲備則跌至7,332億元，政府預期要待2027/28年度才達收支平衡。為應對財赤，預算案提出下年度發債規模由去年原本提出的650億元大增至1,200億元，當中700億元為零售部分，包括500億元銀色債券以及200億元綠色債券及基礎建設債券。根據政府中期預算，其後連續3個財政年度發債金額更進一步增至每年1,350億元。

翌日陳茂波出席電台聯播節目，有聽眾炮轟預算案未有中產受惠的措施，而且退稅減少，質疑是否「懲罰中產」；陳回應政府財政有一定壓力，冀市民諒解。另有聽眾質疑政府大舉發債會遺下「爛攤子」；陳回應指發債非用作支付政府日常開支，而是投資未來，亦屬正常的財務安排。他亦表示，政府隨時可以重新引入樓市「辣招」，會密切留意市場，正常情況下會由市場自行發展。

03

「廿三條」立法諮詢結束 保安局：十餘「反華組織」或潛逃者提意見

為期 30 日的「廿三條」立法公眾諮詢 2 月 28 日結束。保安局表示，截至 28 日晚共收到包括電郵、信件和傳真等 13,147 份意見，當中佔 98.6% 的 12,969 份支持立法及提出正面意見；反對建議僅有 93 份，並特別提及當中逾 10 份「來自境外反華組織或潛逃外國的人」；其餘 85 份單純提出問題或表達的意見不能反映其立場。特區政府稱在諮詢期內已舉辦了近 30 場諮詢會，多達三千人次參與，絕大部分與會者表示支持立法。

本地法律界未有對「廿三條」立法表示重大質疑。大律師公會向政府提交意見書，原則上認同或無質疑政府引入隱匿叛國、煽動叛亂及煽動刊物等罪，但建議收窄「煽動意圖」及「境外勢力」定義，例如加入可能引起暴力意圖、犯法或違反社會安寧的元素；公會同意「國家秘密」定義與內地《保守國家秘密法》保持一致，但建議政府具體釐清經濟、社會和科技等具商業影響的資料應如何定義為國家秘密。此前，大律師公會主席杜淦堃在《星島日報》撰文，認同政府諮詢文件建議採用內地《國家安全法》有關「國家安全」的定義。香港律師會呈交的意見書，則建議在「竊取國家機密」罪可參考加拿大《資訊安全法》的模式，即如果被告能證明公開機密的公眾利益超出保密的公眾利益，就有機會可作為辯護

理由。

旅居英國的香港大學法律學院客座教授陳文敏與海外香港律師組成的「香港法治監察」提交意見書，質疑諮詢文件引入了新的罪行，為執法者創造了新權力。意見書批評府過度強調「安全化」，採用內地對「國家安全」、「國家秘密」的過於空泛定義，使「危害國家安全意圖」等要素也變得模糊籠統，亦沒有交代清楚「危害國家安全」的含義或所需的損害程度。

美國國務院 28 日發表聲明，質疑建議罪行中的「境外干預」及「國家秘密」定義含糊，或可因此用作拘捕和羈留手段，打擊異見。同日英國外相卡梅倫亦發表聲明，批評港府的立法提案，未有履行維護《中英聯合聲明》、《基本法》及聯合國兩個國際人權公約的義務。外交部駐港公署對美英政府的言論表示強烈不滿和堅決反對，強調任何外部干預施壓，都動搖不了特區政府立法的堅定決心。

04

涉間諜罪楊恆均判死緩 傳向台出賣國家機密

已被拘押 5 年的澳洲籍華裔作家楊恆均，被北京市第二中級法院以間諜罪判處死刑，緩期兩年執行，並沒收全部個人財產。有消息指，楊在 1994 年至 2002 年任職海南省國家安全廳期間，利用工作便利在香港等地向台灣軍事情報局出售 40 份機密文件，總售價約 440 萬港元。

中國外交部發言人汪文斌在 2 月 5 日的例行記者會上證實楊恆均案已一審宣判，強調中方尊重並落實了澳方探視、獲得通知等領事權，安排澳方旁聽了案件宣判。當局並未透露案件細節，但據中國民運人士陳闖創在社交平台 X 曝光的起訴書，楊被指在 1994 年至 2002 年間，利用在海南省國家安全廳工作便利，通過借閱後拍照、拷貝等方式獲取涉及中國國家秘密的文件資料，製作成錄影帶或電腦磁片存儲，夥同其女友吳彥諺多次與台灣軍情局人員在香港等地見面，先後將存有 40 份文件資料的錄影帶、電腦磁片提供給台灣軍情局，收取間諜經費美元 22 萬餘元、港幣 270 餘萬元。

現年 58 歲的楊恆均，早年先後在外交部、海南省政府、香港中資公司任職。他在 2000 年獲得悉尼科技大學博士學位，2002 年入籍澳洲，此後因在網絡經常發表談論普世價值的文章，在在內地漸受關注。

05

俄反對派領袖離奇身亡 美擴大制裁俄中企業

去年底被送到鄰近北極圈地域流放的俄羅斯反對派領袖納瓦爾尼猝逝，終年 47 歲。俄羅斯地方監獄部門 2 月 16 日宣布，在流放地服刑的納瓦爾尼散步後後失去知覺，經急救後不治。俄國營傳媒 RT 引述消息宣稱他患有血栓，但有獨立媒體則指死者遺體頭部和腦部有瘀傷。美國總統拜登直指俄羅斯總統普京要為納瓦爾尼之死負責，遺孀尤莉婭指控普京殺害其夫，但克里姆林宮駁斥美歐領袖未審先判。納瓦爾尼被視為普京的政敵，2018 年曾嘗試參選總統，但因曾被判貪污罪成判處緩刑被禁參選；2021 年他再遭法院以貪污罪判監 3 年半，去年 8 月再被判創立及資助極端組織罪成而判囚 19 年。

消息觸發俄羅斯多個城市民眾上街悼念和示威，民間統計在 32 座城市至少 340 人被捕。當局一度拒絕納瓦爾尼的母親探視遺體，直到 24 日才把遺體交還家屬，葬禮定於 3 月 1 日在莫斯科一間教堂舉行。尤莉婭對歐洲議會表示，遺體看來曾遭糟蹋，又擔心葬禮會遭到干擾並有人被捕。

俄軍全面侵略烏克蘭兩周年前夕，22 日拜登在三藩市會見尤莉婭及其女兒達莎，承諾會透過制裁，令普京就對外侵略及對內打壓異己付出更沉重代價。

06

夏寶龍訪港無公開講話

劉銳紹：民間反應「平平無奇」

中央港澳工作辦公室主任夏寶龍 22 日來港，進行為期 7 天的考察調研，剛上任港澳辦副主任的原外交部部長助理農融亦隨同訪港。抵港第 2 天，夏寶龍上午在政府總部會見行會成員及立法會議員，下午與商界會面，與會者包括新鴻基地產主席郭炳聯、恒基地產主席李家傑、電盈主席李澤楷、太古主席白德利等、蘭桂坊主席盛智文等。《明報》報道指，會上有商界反映出現負資產及樓市信心欠佳，建議撤銷樓市「辣招」。第 3 天，夏一行人走進社區，早上到將軍澳一間酒樓飲早茶，惟其間酒樓暫停正常營業，有茶客被拒入內；中午到西貢市中心海鮮食肆用膳，下車時 18 區民政事務專列隊迎接；此後在行政長官李家超和文體旅局局長楊潤雄等人陪同下參觀黃大仙獅子山公園，並集體合照「打卡」。

第 4 天，2021 年訪港時提出香港要「告別劊房及籠屋」的夏寶龍，到訪為深水埗劊房戶家庭提供額外生活空間的「社區客廳」；此後接見大律師公會及律師會代表，討論「廿三條」立法等議題；同日在李家超及中央駐港國安公署署長董經緯陪同下到警察總部，與警務處長蕭澤頤及國安處高層會面。翌日夏會見約 40 名外國及本地商會代表，包括美國、英國、歐洲商會等，與會的香港總商會主席阮蘇少湄引述夏稱，中央會長期堅持一國兩制，投資及財產會受保障，呼籲商界放心投

資，中央亦會有很多優惠政策支持香港發展。第 6 天，夏到西九故宮博物館會見約 40 名青年代表；28 日最後一天先到訪中聯辦，下午考察深圳灣口岸後離港。

總結夏寶龍訪港 7 天，出席活動逾 20 場，當中包括逾 10 場座談會，但當中除了供傳媒拍照的場合外，幾乎全部閉門進行。去年 4 月夏寶龍訪港時，曾就國家安全發表公開講話，拋下「希望香港天天辦會展、搞創科、拼經濟，跑馬、跳舞、炒股、搵大錢」的金句。時事評論員劉銳紹在《明報》撰文，認為夏藉此行顯示中央對香港的關注，以及表達中央在某些政策和措施上支持香港，但由於目前市民對此行的反應可謂「平平無奇，可有可無」，市民難以產生認同感，故此此行的實效須待後觀。

07

俄烏戰兩周年

烏擔憂美國總統大選影響軍事支援計劃

俄羅斯總統普京於 2022 年 2 月 24 日清晨，宣布在烏克蘭東部頓巴斯地區 (Donbas) 採取「特別軍事行動」，俄烏戰爭正式開始，截至今年 2 月烏克蘭境內平民傷亡人數逾 1 萬人。據 UN Human Rights Monitoring Mission in Ukraine 公布俄烏戰中烏克蘭的傷亡數字，自 2022 年 2 月至 2024 年 2 月 15 為止，烏克蘭境內至少 10,582 平民被殺害，當中 587 名兒童不幸身亡；91% 傷亡者受到導彈與無人機爆炸襲擊而死。

據 2023 年 12 月 Pew Research Centre 的調查報告指出，近一半的共和黨支持者認為美國對烏克蘭的支援太多，這意味著共和黨一旦勝出年底總統大選，或會減低對烏克蘭的支援。

據《紐約時報》去年 5 月發布一則「Fake Signals and American Insurance: How a Dark Fleet Moves Russian Oil」的深度調查報道，記者用高解象度衛星影象來確認每艘油船的身分，發現油船採用了「不尋常」的方法隱藏其航行軌跡。有油船假裝向日本以西航行，實際上是駛往俄羅斯的航站，向中國運送石油。報道公開 6 艘油船，其中有 5 艘油船的船主身分是香港公司，而油船的保險公司全屬美國。美國總統拜登於 24 日宣布，將對俄羅斯超過 500 個個人和實體進行制裁。

08

電競亞洲盃未能展示「中國香港」

足總稱按「指引」退賽

港隊原定出席 2 月 1 日電競亞洲盃開幕禮，中國香港足球總會突稱按港協暨奧委會的指引，因遊戲程式未能正確顯示「Hong Kong, China」參賽隊名而宣布退出賽事。本刊翻查新舊「指引」，並沒有規定香港的參賽隊名未有顯示「Hong Kong, China」便需退賽。

足總會長貝鈞奇到商台《晴朗的一天》講解，這是為免引起不必要糾紛或爭議，以及因違反港協暨奧委會的指引而遭受懲罰，因此決定退賽。足總一再重申是基於「按中國香港體育協會暨奧林匹克委員會的指引和建議」決定退出比賽，但翻查港協暨奧委會的網頁，其指引只有「確保國家和特區象徵獲得必須的尊重」，但未見相關指引指明如大會未有將名字寫為「Hong Kong, China」便需退賽或作出任何行動，即使新增的《香港運動員及隊伍參與國際體育賽事期間處理播放國歌和升掛區旗的指引》，內容亦只提及到體育總會需要確保在國際體育賽事中使用正確版本的國歌和區旗。

09

維園年宵前夕食環署突取消多名檔主資格

本土企業家羅庭輝創辦的雜貨店「上水貨舖」，在年宵市場開幕 6 日前被食物環境衛生署通知終止攤位出租合約後，本刊獲悉另一名原投得年宵市場攤位的市民，亦同遭取消擺檔資格。

事主友人稱，懷疑事件與中標者曾在 2020 年「七一」遊行被警方拘捕有關。食環署回覆稱，署方有行使攤位特許協議的權利，將向有關人士全數退還競投費用，但拒絕解釋終止合約的原因。事主 Tommy 過去曾多次以個人名義，成功投得並經營食環署的年宵市場乾貨攤位。去年 11 月 15 日，Tommy 成功投得維園一個乾貨攤位，當場繳付租金，並與署方簽署《2024 年宵市場特許協議》。正當他與合作夥伴已入好貨並購置攤檔用的帳篷後，1 月 29 日突然收到食環署職員的電話，指已即時按照《特許協議》第 10 條終止政府與他簽訂的協議。

去年 11 月，食環署分 3 天舉行維園年宵攤位競投，民主黨一名職員以個人身分成功投得在 2019 年之前長年由支聯會投得經營的維園 1 號攤位，同日民主黨副主席伍凱欣亦投得維園另一個攤位，但二人辦理登記資料手續時被食環署取消競投資格。《獨立媒體》報道，一名前城市大學學生會幹事在投得一個維園攤位後，在辦理登記手續時同遭署方按相同條款取消資格。

10

美斯不落場、不握手、不發言引發政治風波 拍片道歉收場

國際邁亞密與香港聯賽選手隊（港聯）的表演賽，於 2 月 4 日在香港大球場舉行，門票去年 12 月 15 日開售，票價由 880 至 4880 港元不等，但美斯沒有下場，亦沒有跟任何官員、主辦商握手、全程零發言，美斯缺陣友賽惹起網民熱議，政府賽後當日連發兩份聲明，透露表演賽獲大型體育活動事務委員會頒授「M」品牌認可，以及 1,500 萬元配對撥款和 100 萬元場地補助金贊助，指摘主辦單位和國際邁亞密的處理手法，未能回應球迷的期望。

主辦機構 Tatler Asia 則於 4 日深夜發表聲明，對美斯和蘇亞雷斯兩巨星未有上陣表示「極度失望」，但否認主辦方開賽前已知悉情況。教頭馬天奴在賽後記者會表示，美斯的肌肉有炎症，不派他上場是球會和整個醫療團隊的「共同決定」。

2 月 7 日美斯訪日到東京國立競技場獻技。下半場 15 分美斯終於進場，完場後美斯主動與球員換波衫，繞場拍手致謝，與在香港的態度迥異。《環球時報》在美斯日本賽後翌日撰社評指：「有一種說法是，其做法有有政治動機，香港有意打造盛事經濟，有外部勢力故意要借此讓香港難堪。」美斯於 2 月 19 日晚上在微博帳戶發布影片，解釋缺陣香港表演賽的原因，表示外界流傳很多不實的訊息，並強調缺陣與政治無關。

11

劇團「小伙子理想空間」疑涉 2019 年言論被取消演出

原定 2 月 2 日至 4 日在香港兆基創意書院的場地公演劇目《三分鐘銀行》及《窮一生藝術館》。校方稱 1 月 19 日接獲教育局九龍城區學校發展組發出的指引，指教育局收到有人投訴劇團團員於 2019 年發表不當言論，要校方與劇團解除場地租約，令演出取消。

木該劇團創辦人及團長唐浩翔（Alex）向本刊指 1 月 29 日曾親自到教育局查詢有關被投訴的「不恰當」言論，但教育局指無必要見面，亦稱「不恰當的言論是不可以給你看」。據《明報》2 月 1 日報道，校方回應指，曾向九龍城區學校發展組轉達劇團希望繼續租場的想法，但最終他們仍維持決定，因此學校最後決定解除與「小伙子理想空間」的租約。教育局回覆《明報》表示，根據《國家安全：學校具體措施（增強版）》指引訂明，租借校舍予校外機構辦活動時，學校管治機構有責任防止校舍出現不恰當使用情況，又表示有責任「確保校園環境安全有序，阻止不當不良信息傳播，讓學生安心學習和活動」，但沒有交待有關劇團「有問題」的言論。（唐浩翔專訪見 P.32）

12

聾人編舞導師 Jason 疑曾手語傳譯《願榮光》突遭 DQ 演出

繼「小伙子理想空間」、演藝學院學員的演出被場地管理單位取消演出，再有舞台劇被不明原因取消演出。由香港青年藝術協會主辦、原定下月由傷健人士共同參演的舞台劇《共鳴舞曲》突然被煞停，聾人編舞導師黃耀邦（Jason）接受商台節目訪問表示，曾向主辦方多次追問取消演出的因由，惟對方僅重複地回覆指「製作安排變動」，外界質疑停辦原因與 Jason 於 2019 年社會運動中用手語傳譯《願榮光歸香港》一曲有關。

年初一（2 月 10 日），網上流傳資助單位香港賽馬會因 Jason 曾用手語教聾人唱《願榮光歸香港》而停演。JasonWhatsApp 要求解釋，至 2 月 14 日 Jason 獲青年藝術協會接見，面談問他多次追問原因，對方的答案與回覆傳媒的答案一式一樣：「基於製作安排之變動」，並向 Jason 正式宣布取消演出。Jason 問職員：「是否關於社會運動翻譯的事件？」、「是不是音樂版權的問題？」，對方指「不想講」，然後重覆答是基於「製作安排變動」。Jason 亦有跟協會反映若因他的個人言論而取消，可以取消他一人的資格，別影響其他表演者，協會並沒有採納其意見。

記錄香港

香港有誌